**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-868-2401/2024**

**о назначении административного наказания**

02 августа 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – адвоката Карпенко И.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Атоева Атоджона Хикматуллоевича, ===

**УСТАНОВИЛ:**

=== в === минуты на === Атоев А.Х., управляя транспортным средством «===» государственный регистрационный знак === при обгоне впереди движущихся транспортных средств, выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения с соблюдением Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ, Правила), при этом завершил маневр обгона грузового транспортного средства в составе полуприцепа в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с пересечением линии горизонтальной разметки 1.1., в результате чего нарушил требования пп. 1.3, 9.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, будучи привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ постановлением от === вступившим в законную силу ===, чем повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Атоев А.Х. обратился с ходатайством о направлении дела об административном правонарушении для рассмотрения по месту жительства. Ходатайство было удовлетворено === мировым судьей судебного участка № 6 ===, в судебный участок № 1 Пыть-Яхского судебного района ХМАО-Югры материалы дела поступили ====

В соответствии с ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ, в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, уполномоченному рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В судебное заседание Атоев А.Х. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не известил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие Атоева А.Х.

Защитник Атоева А.Х. – адвокат Карпенко И.И. просил прекратить производство по делу в связи с недоказанностью нахождения за рулем автомобиля именно Атоева А.Х., который данный факт отрицает, дополнительно представленная видеозапись не является доказательством этому, поскольку видео датировано == тогда Атоеву А.Х. вменяется правонарушение, совершенное ===

Изучив материалы дела, заслушав защитника Карпенко И.И., прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи (выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи), влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

Статьей 4.6 КоАП РФ определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В силу пункта 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ обгон – это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п. 9.1.1. ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, в том числе, если она отделена разделительной полосой, разметкой 1.1.

В силу приложения № 2 к ПДД РФ горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения.

Горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

В зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В обоснование виновности Атоева А.Х. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, представлены следующие материалы:

- протокол ====от === об административном правонарушении, составленный в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения; права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Атоеву А.Х. разъяснены, в графе «Объяснения» Атоев А.Х. указал, что схема и протокол заполнены не верно, не согласен;

- схема места совершения административного правонарушения от == с которой Атоев А.Х. ознакомлен, указал, что не верно нарисовано, не согласен;

- рапорт ИДПС взвода роты № 2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от === об обнаружении признаков правонарушения;

- карточка операций с водительским удостоверением, из которого следует, что Атоеву А.Х. выдано водительское удостоверение ===

- копия постановления от ===, в соответствии с которым Атоев А.Х. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 руб., постановление вступило в законную силу ===

- сведения ГИС ГМП, из которого следует, что штраф по указанному выше постановлению не оплачен;

- карточка учета транспортного средства «===» государственный регистрационный знак === из которой следует, что владельцем данного транспортного средства является Атоев З.Х.;

- проект организации дорожного движения на автомобильной дороге «===)»;

- справка заместителя командира роты № 2 (г. Нефтеюганск) ОБ ДПС ГИБДД, из которой следует, что административное правонарушение, выразившееся в выезде на полосу дороги, предназначенную для встречного движения транспортного средства «=== государственный регистрационный знак == при обгоне грузового транспортного средства в составе полуприцепа в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с пересечением разметки 1.1., зафиксировано === км автодороги === === без применения работающего в автоматическом режиме специального технического средства, имеющего функции фотовидеосъемки;

- реестр правонарушений, из которого также следует, что ===Атоев А.Х. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, штраф оплачен;

- DVD-диск с записью движения транспортного средства «=== государственный регистрационный знак === совершения обгона впереди движущихся транспортных средств с выездом на сторону дороги, предназначенную для встречного движения с соблюдением ПДД РФ, завершение обгона грузового транспортного средства в составе полуприцепа в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с пересечением линии горизонтальной разметки 1.1.;

Дополнительно мировым судьей изучен DVD-диск, представленный по запросу суда, с записью, сделанной на видеорегистратор патрульного автомобиля, аналогичной исследованной выше, на которой также зафиксирован выход из транспортного средства === государственный регистрационный знак === Атоева А.Х.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы защитника о том, что выход Атоева А.Х. из автомобиля зафиксирован === а не === мировой судья находит несостоятельным, поскольку представленные видеозаписи идентичны, окружающая обстановка, время и место совершения обгона транспортным средством «=== государственный регистрационный знак === легковых транспортных средств вслед за грузовым после знака «Конец зоны всех ограничений», завершение обгона грузового транспортного средства с полуприцепом в зоне действия дорожного знака 3.20 с пересечением разметки 1.1., свидетельствуют о том, что движение транспортного средства «===» государственный регистрационный знак === и выход из него Атоева А.Х. зафиксированы именно ====

Совокупность перечисленных доказательств является достаточной для бесспорного и однозначного вывода о виновности Атоева А.Х. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Атоева А.Х. мировой судья квалифицирует по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3. КоАП РФ, не установлено.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Атоева А.Х., отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, обстоятельства совершения административного правонарушения, тот факт, что административное правонарушение не зафиксировано работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, и полагает возможным назначить Атоеву А.Х. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Атоева Атоджона Хикматуллоевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у него удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами в ОГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Яху.

В соответствии с частью 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение указанного срока возобновляется со дня сдачи лицом или изъятия у него соответствующего документа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева